



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/31/03878-12/2022
Engedélyszám: **ÉM-292/2022**
Ügyintézőnk: Fábíán Zoltán
Ügyintéző elérhetősége: 46/340-440
muszaki@borsod.gov.hu
EPAPIR azonosító: EPAPIR-20221205-8759
Kapcsolattartó: -

Tárgy: Sajátos építmény építési engedélyezése

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. §-a alapján – építésügyi hatósági jogkörben eljárva - meghoztam az alábbi határozatot.

HATÁROZAT

Az **ASTROKAZ Kft.** (1139 Budapest, Váci út 99-105. Balance Hall. ép. 4. em.) megbízásából eljáró Macsuga Zoltán tervező által az „**ASTROKAZ Kft., Sajókaza 22 MW teljesítményű napelemes kiserőmű termelői összekötő kábel létesítés Sajókaza 0110 hrsz.-ú ingatlanon**” megnevezésű építési engedélyezési kérelem, valamint a mellékelt tervdokumentáció alapján a hálózat építést a következők szerint

ENGEDÉLYEZEM.

- 1.) A termelői vezeték tervezett nyomvonalát a Mazovill-Terv Kft. (3700 Kazincbarcika, Munkás u. 7.) által készített MZV-T 062/2022 tervszámú tervdokumentáció és a Kre-Aktivitás Kft. (3700 Kazincbarcika, Fő tér 16.) által készített MT029/2022 munkaszámú változási vázrajz és területkimutatás tartalmazza.

A termelői vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az alábbi táblázat tartalmazza.

Település	Hrsz.	Terület igénybevétele	Hossz (m)	Összes (m ²)
Sajókaza	110	22 kV-os földkábel és biztonsági övezete	11,66	23

- 2.) Az engedélyes az építési engedély alapján jogosult a termelői vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:
- 22 kV-os föld alatti vezetéket létesíteni, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést elhelyezni,
 - nyomvonalas létesítményt (távközlés, vízi közmű, gázvezeték,) keresztezni, megközelíteni,
 - utat, járdát megközelíteni, keresztezni,
 - a termelői vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.
- 3.) A termelői vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni Hatóságnak. A Hatóság a termelői vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

- 4.) A használati jog gyakorlása során a jelek elhelyezésével, mérésekkel, vizsgálatokkal, a létesítmények elhelyezésével, vagy azok megközelítésével, azokon való munkavégzéssel, az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárt az engedélyes az ingatlan tulajdonosának vagy használójának (a továbbiakban együtt: tulajdonos) köteles megtéríteni. A használati jog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg annak javára bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.
- 5.) A használati jog gyakorlása során a jelek elhelyezésével, mérésekkel, vizsgálatokkal, a létesítmények elhelyezésével, vagy azok megközelítésével, azokon való munkavégzéssel, az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárt az engedélyes az ingatlan tulajdonosának vagy használójának (a továbbiakban együtt: tulajdonos) köteles megtéríteni. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest az építési engedélyben foglaltak gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
- 6.) A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni.
- Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.
- 7.) Az építési engedély alapján megépített létesítmények a villamosmű műszaki biztonsági követelményeire vonatkozó külön jogszabályban meghatározott üzembe helyezési eljárás lefolytatását követően helyezhetők üzembe. Az üzembe helyezési eljárás feltételeit az engedélyes biztosítja. A termelői vezeték – megépítését követően – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályokban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. Az engedélyes az üzemeltetést az üzembe helyezési eljárás lefolytatását követő 90 napon belül a Hatósághoz köteles bejelenteni.
- 8.) Az engedélyes köteles a korlátozni kívánt ingatlan tulajdonosával kötött megállapodáson alapuló szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését kérni.
- 9.) Az engedélyes és a kivitelező köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi, valamint a szakkérdést vizsgáló hatóságok és szakhatóságok állásfoglalásában foglalt előírásokat:

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 2022. 12. 09. napján kelt BO/35/05524-2/2022. számú feljegyzése:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatáskörben eljáró hatóság (továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (továbbiakban: műszaki biztonsági hatóság) BO/31/03878-3/2022. számú megkeresésére a csatolt műszaki tervdokumentáció alapján kiadja az alábbi

TALAJVÉDELMI SZAKVÉLEMÉNYT.

Az „ASTROSZU Kft., Sajókaza 39 MW teljesítményű napelemes kiserőmű termelői összekötő kábel létesítése Sajókaza 0110 hrsz.-ú ingatlanon” megnevezésű építési engedélyezési kérelem talajvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal kiadható:

- A beruházás folyamán a csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a környező termőföldeken pangóvizet, belvizet ne okozhasson.
- A beruházás végzése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
2022. 12. 15. napján kelt BO/25/03076-2/2022. számú állásfoglalása:

A villamos energia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (R.) 4. melléklet 3. táblázat 4. pontjában foglalt szakkérdésben az alábbi állásfoglalást adom:

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint az ASTROKAZ Kft. (1139 Budapest, Váci út 99–105. Balance Hall. ép. 4. em.) megbízásából eljáró Macsuga Zoltán tervező által kezdeményezett, a Sajókaza 39 MW teljesítményű napelemes erőmű termelői összekötő kábel építése (hrsz.: 0110) tárgyú építési engedélyezésre vonatkozó kérelem és a megküldött, MZV-T 062/2022 munkaszámú engedélyezési tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:

- A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, kábelárok lemélyítése, tereprendezés, stb.) **folyamatos régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 3.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
2022. 12. 13. napján kelt BO/32/07364-2/2022. számú feljegyzése:

Hivatkozással a BO/31/3878-2/2022. számon küldött megkeresésére, a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerint eljárva az alábbi

természetvédelmi szakmai véleményt adom.

Az Astrokaz Kft. (1139 Budapest, Váci út 99-105, Balance Hall. ép. 4. em.) kérelmére, Macsuga Zoltán (3700 Kazincbarcika, Munkás u. 7.) tervei alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályánál „Astrokaz Kft., Sajókaza 22 MW teljesítményű napelemes kiserőmű termelői összekötő kábel létesítés, Sajókaza 0110 hrsz.-ú ingatlanon” tárgyban kezdeményezett építési hatósági engedély megadása az alábbi feltételek betartása esetén természetvédelmi érdekeket nem sért:

Előírás a földkábel-csatlakozás kapcsán:

1. A földkábel védőcsövének végére stabilan rögzülő zárókupakot kell helyezni annak érdekében, hogy a védett madarak, denevérek a védőcsöbe ne juthassanak bele. A tapasztalatok alapján a zárókupak nélküli védőcsövekbe beperegő/beeső madarak/denevérek azokból nem tudnak kijutni, így ezek a védett állatfajok egyedeinek pusztulását okozhatják.

Általános természetvédelmi előírások:

1. A tervezett munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A kivitelezés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
3. A beavatkozás területét a műszakilag indokolható legkisebb területre kell mérsékelni.
4. Törekedni kell a fák kivágásának és cserjék irtásának elkerülésére. Amennyiben ilyen tevékenység végzése elkerülhetetlen, azt vegetációs időn kívül, augusztus 15. és március 1. között, lehet

végezni. Védett madár költése esetén az érintett, valamint az annak közvetlen környezetében található fát/cserjét a költési, fiókanevelési időszak végéig tilos kivágni. A fészkelési időszakban tervezett cserjeirtást és fakivágást az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban ANPI) szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal részére 8 napon belül meg kell küldeni.

5. A közlekedést, munkagépek mozgását a használatban lévő utakra, földutakra kell korlátozni. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt úton, földúton kívüli területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni.
6. Ahol ez műszakilag lehetséges a fák kímélete érdekében a gyökérzet alatt a nyomvonal átfúrással építendő.
7. Gyepterületeket érintő munkálatokat csak száraz időben vagy fagyott talaj esetén (amikor a munkagép nem hagy keréknyomokat) a talajfelszín lehető legkisebb bolygatásával szabad végezni.
8. A kiásott gödröket a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
9. A kiásott munkagödrökből az esetlegesen betelepült vagy beleesett védett állatokat (kétéltűeket, hüllőket, kisemlősöket stb.) naponta és a betemetés előtt szükséges kimenteni és megfelelő élőhelyre áttelepíteni.
10. Az igénybe vett gyepterületet a munkálatok végeztével helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken az özönnövények és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében, a növények magjainak beérése előtt (július, augusztus hónapban) szükséges elvégezni.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 18009-2/2022/h. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője 2022. 11. 24. napján kelt 427-10/2022. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

A hálózati engedélyes és a kivitelező köteles betartani továbbá a nyomvonal által érintettek, alábbi ügyirataiban foglaltakat:

- A Sajókaza 0110 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában 2022. 11. 30. napján kelt, iktatószám nélküli tulajdonosi - szolgalmi jogi - megállapodás;
 - Kérelmező számára 2022. 11. 23. napján készült 957187908 sz. e-közmű nyilatkozat **benne a beruházás által érintett ingatlanokon elhelyezkedő közművek kezelőinek nyilatkozataival, és szabott feltételeivel.**
- 10.) A hatósági eljárásra megállapított eljárási díj 51 000.- Ft. Eljárási díj visszafizetési kötelezettség a kérelmező ügyfél részére nem keletkezett.
 - 11.) Tárgyi beruházás a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V.6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.
 - 12.) Döntésem ellen jogorvoslatnak kizárólag bírósági úton - a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de az elsőfokú közigazgatási határozatot kiadó szervhez a 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37.§ - 39. §-a szerinti kereset benyújtásával - közigazgatási per igénybevételel van helye.
Döntésem a közléssel válik véglegessé. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.
A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per eljárás illetéke 30.000 forint, azaz harmincezer forint. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti

meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

Az engedélyes a jelen határozatom rendelkező részében megjelölt termelői vezeték létesítésére építési engedély iránti kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

Az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem álltak fenn, ezért a 41. § (2) bekezdése alapján a sommás eljárás szabályait mellőztem és a hiánypótlási felhívás kiadásával, valamint a szakhatóságok megkeresésével egyidejűleg a teljes eljárásra való áttérés mellett döntöttem.

Az engedélyezési dokumentáció egyidejű megküldésével megkeresett szakkérdést vizsgáló hatóság döntését a következőkkel indokolta:

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 2022. 12. 09. napján kelt BO/35/05524-2/2022. számú feljegyzésében:

ASTROSZU Kft. (1139 Budapest, Váci út 99-105. Balance Hall ép. 4. em.) Ügyfél megbízásából Mazovill Terv Kft. (3700 Kazincbarcika, Munkás u 7.) képviselőjében Macsuga Zoltán tervező „ASTROSZU Kft., Sajókaza 39 MW teljesítményű napelemes kiserőmű termelői összekötő kábel létesítése Sajókaza 0110 hrsz.-ú ingatlanon” megnevezésű vezetékjogi és építési engedély kiadását kérte a műszaki biztonsági hatóságtól.

Az eljárásban az engedélyező hatóság BO/31/03878-3/2022. számon, 2022. december 07-én megkereste a talajvédelmi hatóságot szakvélemény kiadása céljából. Megkereséséhez csatolta Mazovill Terv Kft. (3700 Kazincbarcika, Munkás u 7.) részéről Macsuga Zoltán tervező (05-1209, EN-HŐ, EN-VI, EN-ME) által, 2022. november 09-én, „ASTROSZU Kft., Sajókaza 39 MW teljesítményű napelemes kiserőmű termelői összekötő kábel építési engedélyterve” címen, MZV-T 062/2022. munkaszámon elkészített műszaki tervdokumentációt és mellékleteit.

A talajvédelmi hatóság a műszaki biztonsági hatóság BO/31/03878-3/2022. számú megkeresésére a villamosenergia-ipari építési engedély kiadásához talajvédelmi szempontból jelen talajvédelmi szakvélemény rendelkező része szerinti előírásokkal járul hozzá

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, valamint a Kijelölő rendelet 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság jelen véleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a Tftv. 43. § és 47. § rendelkezései alapján adta ki.

Tárgyi beruházás a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy határozatát figyelemmel az Ákr. 85. § (1) bekezdésére Osztályunknak küldje meg.

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 2022. 12. 15. napján kelt BO/25/03076-2/2022. számú állásfoglalása:

Az ASTROKAZ Kft. (1139 Budapest, Váci út 99–105. Balance Hall. ép. 4. em.) megbízásából eljáró Macsuga Zoltán tervező a Sajókaza 39 MW teljesítményű napelemes erőmű termelői összekötő kábel

építése (hrsz.: 0110) tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

Tárgyi termelői összekötő kábel létesítés a „Sajókaza, közcélú hálózatra csatlakozó naperőmű létesítése” beruházás része, mely a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánított ügy, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerint kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A Beruházó a tervezett naperőmű területére vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek, valamint a csatolt dokumentáció alapján a kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, kábelárkok lemélyítése, tereprendezés, stb.) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kötv. 36. pontja szerint a régészeti megfigyelés: a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltérásra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltérás módját, időtartamát, a feltérásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek figyelembe vételével és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – előírásaim betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
2022. 12. 13. napján kelt BO/32/07364-2/2022. számú feljegyzése:

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint.

Az előírásokat általános élőhelyvédelmi szempontból, illetve a védett állatfajok védelme érdekében tettem a Tvt. 7. § (2) bek. a) pontja, 17. § (1) bekezdése, illetve a 43. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott dokumentáció alapján, valamint a fenti előírások mellett végzett tevékenység természetvédelmi érdekeket nem sért.

Az engedélyt kérő a környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló mód. 78/2015. (III. 31) Korm. rendelet szerint előírt - 1. sz. melléklet 8.2. pont - szakértői díjfizetési kötelezettségnek eleget tett.

Szakmai véleményemet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (R.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet alapján, valamint a

környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szakmai véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva, valamint a szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével megállapítottam, hogy az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs. Tekintettel arra, hogy a használatában korlátozni kívánt ingatlanok tulajdonosai az építéshez hozzájárultak, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatomat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rend. (továbbiakban: Vhr.) alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016.(XI. 29.) Korm. rendelet 22. § (2) bek. I) pontja, valamint a Vhr. 3. §-a tartalmazza.

A határozatom 7. pontjában foglalt előírásom a Vhr. 25. §-ában, valamint a 8/2001. (III.30.) GM rendelet Mellékletének 5. fejezetében foglaltakon alapul.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (Ákr.) foglaltak alapján folytattam le.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137. §-a tartalmazza.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet 1. melléklet 7. Villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárások díjai pontja alapján került megállapításra.

A Vhr. 6. § (5) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságnak is megküldésre kerül.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2022. december 16.

dr. Alakszai Zoltán
főispán nevében és megbízásából:

Oláh Imre
osztályvezető

Melléklet: (engedélyes)

1 pld. engedélyezési tervdokumentáció

A határozatról értesülnek az irattári példányhoz csatolt címlista szerint:

- ASTROKAZ Kft. **EPAPIR - melléklettel**
- Mazovill-Terv Kft. - Macsuga Zoltán **EPAPIR**
- MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. **EPAPIR - melléklettel**
- B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály **KÉR**
- B-A-Z Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **KÉR**
- B-A-Z Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **KÉR**
- NES North Energy System Zrt. **EPAPIR**
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály **EPAPIR**
- Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője **EPAPIR**
- Irattár (E)



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.12.19 07:57:17
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Oláh Imre