



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/ 00163-31/2020.

Tárgy: **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari  
Átviteli rendszerirányító Zrt. (Budapest)** által  
tervezett, Sajóivánka-OH 400 kV-os távvezeték  
II. rendszerének kiépítésére (Sajóivánka portál  
– 9. számú oszlop közötti szakaszra)  
vonatkozó **környezetvédelmi engedély**

Ügyintéző: Vigh Noémi

**HATÁROZAT**

- I. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4., KÜJ: 100737482)** részére a Sajóivánka-OH 400 kV-os távvezeték II. rendszer Sajóivánka portál - 9. sz. oszlop közötti szakasz (**KTJ:102846437**) létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó

**környezetvédelmi engedélyt megadom.**

**Az engedély határozatlan ideig érvényes.**

**Engedélyezett kapacitás:** 400 kV névleges feszültség, 3,2 km hosszúságú légvezeték

- I. **Engedélyes és az engedélyezett létesítmény a környezeti hatástanulmány alapján:**

**Környezethasználó/engedélyes:**

Neve:	MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.
Rövidített neve:	MAVIR Zrt.
Székhelye:	1031 Budapest, Anikó u. 4.
Cégjegyzékszám:	01-10-044470
KSH törzsszám:	12550753-3512-1134-01
TEÁOR-szám:	3512'08 Villamosenergia-szállítás

**A tervezett 400 kV-os távvezeték ismertetése:**

A nyomvonal Sajóivánka 400/120 kV-os transzformátorállomás nyugati oldalán elhelyezkedő 400 kV-os portáloszlopkokról indul ÉK-i irányba, a meglévő nagyfeszültségű távvezetékekkel közel párhuzamosan. A 26. sz. közutat, majd a Miskolc–Bánréve–Ózd vasútvonalat keresztezve Ny-i irányba fordul. A Sajó-völgyben haladva keresztezi a 2603. sz. közutat, majd Vadna területén csatlakozik a már engedéllyel rendelkező nyomvonalba. A Sajóivánkát ÉK-ről megkerülő légvezeték nyomvonalszakasz létesítése tervezett az alábbi helyrajzi számokat érintve:

1. Sajóivánka 059/1, 058/2, 058/4, 058/1, 060, 024/2, 022, 023, 03, 016/27, 012/2, 05/28, 011, 06/9, 06/8, 06/7, 06/6, 06/5, 06/4, 06/3, 06/2, 06/28, 06/29, 06/30, 0140/6, 0140/5, 0141/19, 0140/18, 0140/17, 0140/3. hrsz. (nyomvonalhossz: 1,9 km)
2. Vadna 068, 067/21, 067/20, 067/19, 067/18, 067/17, 067/15, 067/16, 065, 063 hrsz. (nyomvonalhossz: 0,75 km)
3. Sajókaza 05, 06/10, 06/11, 06/4, 06/13, 06/12, 08 hrsz. (nyomvonalhossz: 0,55 km)

A nyomvonal mezőgazdasági művelésű területen halad, érint NATURA 2000 természetmegőrzési területet.

A nyomvonal 10 oszlopának EOY koordinátáinak táblázata:

oszlopjelzet	EOV X (m)	EOV Y (m)
1	325399.1625	764411.8728
2	325707.3590	764553.0837
3	326052.8231	764711.3700
4	326381.2031	764771.1265
5	326577.9717	764806.9332
6	326647.3346	764425.7629
7	326719.8432	764027.3065
8	326790.5614	763638.6885
8A	326859.4893	763259.9090
9	326930.2076	762871.2910

A távvezeték műszaki adatai:

Névleges feszültség:	400 kV, háromfázisú váltakozó
Frekvencia:	50 Hz
Rendszerszám:	Kettő
Áramvezető:	2 x 3 x (2 x 425/55) ACSS (alumínium-acél vezetéksodrony)
Védővezető:	1 x OPGW (Az OPGW jelű sodrony az ACSR sodrony belsejében elhelyezett optikai kábel)
Szigetelők:	kompozit vagy üveg szigetelőlánc
Oszlopok:	KATICA I és KATICA II típusjelű két-rendszerű oszlopok (A távvezeték a kivitelezés első fázisában (2020. év) "egy-rendszerű" kivitelben készül el, a jövőbeli energiaigények megnövekedése esetén a már megépült oszlopok helyszíni bővítésével "két-rendszerű"-re alakítható.)

Felületvédelem:	duplex-felületvédelem
Alapozás:	Részletes talajmechanikai vizsgálatok alapján tervezett monolit vasbeton alapok.
Érintésvédelem:	Minden oszlop földelve van.
Nyomvonalhossz:	3 296 m

A 10 db oszlop kiépítése 3,5 hónapig tart.

A létesítés fázisai:

- Előkészületi munkálatok
- Alapgödör ásás és alapozási (betonozási) munkák
- Oszlopszerelési és állítási munkák
- Szigetelő és vezeték szerelési munkák
- Utómunkálatok (terület rekultiváció)

Az alkalmazott munkagépek, teherautók, berendezések:

- 4 db forgó-kotró munkagép
- 4 db teherautó
- 2 db homlokrakodó munkagép
- 4 db betonmixer
- 2 db betonpumpa
- 4 db 15t autódaru
- 2 db 80 tonnás autódaru
- 1 db vezetékhúzó gépcsoport
- kéziszerszámok a helyszíni szereléshez

Az építkezés napi időtartama max. 10 óra, a munkagépek napi munkaideje max. 8 óra.

**II. A létesítmény telepítése és működése során okozott környezetterhelés és –igénybevétel jellege:**

**Levegőterhelés:**

Légszennyező anyag kibocsátással kizárólag a 400 kV-os távvezeték létesítése során kell számolni. Az építési munkák, valamint az azokhoz kapcsolódó szállítási járművek légszennyező anyag kibocsátással, portերheléssel, illetve a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával. A távvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása, a karbantartásra érkező járművektől elhanyagolható mértékű légszennyezés várható.

**Zajterhelés, rezgésterhelés**

A legzajosabb fázis az alapépítés. Az építés során csak kismértékű anyagszállítással és egyéb célforgalommal kell számolni. A kitermelt föld nagy részét Sajóalgóc 041/1-3 hrsz. területen deponálják, és az oszlopalap elkészülte után nagy részben visszaterítik. Emiatt a napi szállítási célforgalom legfeljebb 10 db nehézgépjármű-haladás várható nappali időszakban.

Az építési területről származó legjelentősebb rezgés a földmunkák során várható a nehéz munkagépek miatt (talajtömörítés). A munkagépek okozta rezgések a legközelebbi védendő objektumok nagy távolsága (>100 m) miatt nem lesznek észlelhetők.

Üzemelés alatt koronakisülés (koronasugárzás) észlelhető, nedves, ködös időben, ha az áramvezető sodrony felületén kialakuló inhomogén villamos erőtér meghaladja a 30 kV/cm határértéket. Ekkor a vezető körüli levegő ionizálódik és kisülés, sugárzás indul meg, amelyet a sötétben látható fényjelenség és pattogó zaj kísér.

#### **Felszíni, felszín alatti vizek**

A munkálatok a felszíni vizek minőségére nincsenek hatással. A felépítmények alapozása során (munkagödör ásás, betonozás) a mértékadó talajvízszint alapján esetenként várható a talajvíz megjelenése, ez esetben a munkagödör víztelenítése nyílt víztartással, szivattyúzással végezhető. A kiszivattyúzott és megszárt (a szűrés után visszamaradt törmelékét építési hulladékként kezelve) talajvíz befogadója a közeli övások, illetve övások hiánya esetén a szárt talajvíz a munkaterülettől távolabbra (30-40 m) kerül elvezetésre. A beavatkozás mechanikai jellegű, a talajvíz minőségét nem változtatja meg.

Vízhasználatot csak a beton locsolása igényel, a szükséges locsoló vizet kocsival szállítják a területre.

A beruházási fázis vízgazdálkodási hatása semleges.

#### **Földtani közeg**

A földtani közeget érintő munkálatok a távvezeték építés idejére korlátozódnak és kis területre, ahol átmenetileg a talaj bolygatása, intenzív igénybevétele történik.

Az alapozáshoz felhasznált anyagok sem a létesítés során, sem a távvezeték üzemelésekor nem károsítják a környezetet.

A munkagépek burkolt vagy földutakon, kiépített vagy ideiglenes utakon közelltik meg a munkaterületet.

A munkagépek esetleges meghibásodása során olaj elfolyása esetén a szennyezett talajt összegyűjtik és veszélyes hulladékként hulladéklerakóba szállítják.

A távvezeték üzemszerű működésének a környezetre gyakorolt hatása a földtani közeg védelme szempontjából elhanyagolható.

#### **Hulladékgazdálkodás**

A távvezeték építése során a keletkező hulladékok becsült mennyisége és köre az alábbiak szerint várható:

130113	Egyéb hidraulikai olajok	
130205	Ásvány olajalapú klórvegyületet nem tartalmazó motor, hajtómű- és kenőolaj	
150101	Papír és karton csomagolási hulladékok	102 kg
150102	Műanyag csomagolási hulladékok	36 kg
150103	Fa csomagolási hulladékok	60 kg
170101	Beton	500 kg
170402	Alumínium	6 kg



170405 Vas- és acél	54 kg
170504 Föld és kövek	50 m <sup>3</sup>

A 13-as főcsoportba sorolt hulladék csoport kizárólag havária esetében fordulhat elő.  
A távvezeték üzemelése hulladéktermeléssel nem jár.

### **Tájképvédelem**

Az új vezetékszakasz már meglévő távvezetékek mellett, mezőgazdasági területre kerül, majd a vasúttal párhuzamosan halad. A transzformátorállomás közelében, a meglévő távvezetékekkel párhuzamosan haladva nem jelent új látványelemet, a másik vezetéksor részben kitakarja, részben elvész jelentősége, így a tájképi változás nem jelentős. A vasúttal párhuzamos szakaszon, Sajóivánka Harnóczpuszta északi oldalán új képi elemként jelenik meg a tervezett vezeték. Azonban itt a település felől a rálátás számos esetben gátolt a fásítások és a vasút kitakaró hatása következtében. A tartószerkezetek tájba olvadó felületvédelmével (festés) biztosítható a megjelenést csökkentő hatás.

### **Élővilág**

A távvezetékéből eredő sugárzás a természeti környezet elemeit nem károsítja. A vezetékszakasz zavarhatja a madarak repülési útvonalát, amely madáreltérítő szerelvények felszerelésével csökkenthető. Minimális talajélet-károsodás várható az oszlophelyeken, illetve a vezeték nyomvonalán történő szállítások eredményezte taposási kár miatt. Az oszlopalapok által elfoglalt területen a mezőgazdasági kultúrák növényei semmisülnek meg, ez számottevő természetkárosodással nem jár.

A távvezeték hatásokkal érintett területe legnagyobb részben mezőgazdasági terület. A nyomvonal Sajó-völgyi szakasza az 5. oszlop környezetében kerül Natura 2000 természetmegőrzési területre. A munkálatok fészkelési, tojásrakási időszakon kívül történő időzítése mérsékeli az élővilág veszélyeztetését.

### **Védendő objektumok távolsága és a várható hatásterület**

A légvezetékhez legközelebbi lakóterületek távolsága településenként:

Sajóivánka (Harnóczpuszta):	130 m,
Vadna:	515 m
Sajókaza:	810 m

A távvezeték kivitelezési munkálataiból származó hatásterület:

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból: A nyomvonalat követő munkaterület szélétől mért 30-30 m széles sáv NO<sub>2</sub> légszennyezőre, 42-42 m széles sáv PM<sub>10</sub> légszennyezőre vonatkoztatva.
- Zajterhelési szempontból: A hatásterület a zajterhelési határérték teljesülésének határvonala munkálatokként lebontva az alábbi szerinti
 

Földmunkák, alapozás:	80 m
Betonozás:	60 m
Földmunkák, tereprendezés:	90 m
Oszlopállítás:	20 m

- Földtani közeg-védelmi szempontból: A létesítési munkálatok által érintett terület.

A távvezeték létesítéséből származó hatások nem érint védendő objektumokat.

Üzemelésből eredő hatásterület (zajterhelés szempontjából): A koronakisülés (koronasugárzás) pattogó zajkibocsátása a légvezetékek oszlopainak középpontjától mért 78 m távolságon belül. Az üzemelésből eredő hatásterület nem érint védendő objektumokat.

## II. Előírások:

### A.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

#### a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

##### Általános előírások

1. A létesítmény csak a jelen végleges környezetvédelmi engedély, valamint a mindenkor aktuális környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően (beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is) kivitelezhető és üzemeltethető.
2. A létesítmény kivitelezésekor, üzemeltetésekor bekövetkezett nem jelentős módosításáról/módosulásáról annak bekövetkezésétől számított **30 napon belül** kell a környezetvédelmi hatóságot tájékoztatni.
3. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerülhessen a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek mi a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése tekintetében.
4. Engedélyes köteles biztosítani, hogy a létesítmény kivitelezését és üzemeltetését végzők ismerjék a jelen határozatban megfogalmazott előírásokat.
5. A megelőzés, káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.

##### Létesítés idejére vonatkozó előírások

1. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló portterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület pormentesítéséről folyamatosan gondoskodni kell, továbbá szélsőséges időjárás esetén pl. szélvihar az építési munkafolyamatokat időszakosan szüneteltetni kell.
3. Az építési területen belül deponált építőanyagok közül azokat, amelyek esetében feltételezhető a szél általi elhordás, takarni kell.
4. A belső közlekedési útvonalakat a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra értékre.

- A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
5. A külső szállítási utakra felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
  6. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos!
  7. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő gépekkel lehet végezni.
  8. A tevékenység végzésénél tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
  9. A hatástanulmányban és a Natura 2000 hatásbecslésben leírt, kedvezőtlen hatások mérséklésére tett javaslatokat be kell tartani.
  10. A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
  11. A kivitelezési munkálatok területigényét – kiemelten a Natura 2000 területen – a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. A közlekedést, munkagépek mozgását a használatban lévő útra, földútra kell korlátozni. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt földúton kívüli, nem szántó művelési ágú területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni.
  12. Depókat, lerakatokat Natura 2000 területen csak szántó művelési ágú és használatú területen lehet kialakítani.
  13. A munkavégzés megkezdése előtt a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni szükséges.
  14. A gépi taposással járó munkavégzést száraz vagy fagyott talajviszonyokat biztosító időjárási körülmények időszakára kell ütemezni.
  15. Fák kivágást, cserjék irtását fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között, lehet végezni.
  16. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
  17. A vezetékek oszlopok közötti áthúzásánál a természetes, természetközeli vegetációval borított területek kíméletére kiemelt figyelmet kell fordítani.
  18. A távvezetékek feltűnő módon való megjelölése szükséges, ún. láthatósági elemek és madárriasztó berendezések felszerelésével, az ütközésekből való elhullás és a sérülések megelőzése, mérséklése érdekében.
  19. A kiválasztásra kerülő madárelterítő eszközök fajtáját/fajtáit, illetve azok darabszámát, elhelyezését előzetesen le kell egyeztetni a természetvédelmi hatósággal, illetve az érintett nemzeti park igazgatósággal.
  20. A kiasott gödröket, árkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni.
  21. A kiasott gödrökbe, árkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.

22. A helyszínen a kiépítésből eredő hulladék, beépítetlen anyag nem maradhat.
23. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, szaporodását, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
24. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek fertőzésének elkerülése érdekében.
25. A létesítményeket úgy kell megvalósítani, hogy az sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethesse a földtani közeget.
26. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a földtani közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.
27. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.
28. A kivitelezést csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
29. A területen a csapadékvizek ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
30. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.

#### **Haváriára vonatkozó előírások**

1. A létesítés, üzemelés során bekövetkezett, környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát **szóban késedelem nélkül, írásban 12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: [kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu)) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
2. Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
3. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.

#### **Felhagyás idejére**

1. A létesítmény felhagyásának szándékát a tervezett határnapját megelőzően legalább **60 nappal** írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A megszüntetésre/felhagyásra irányuló eljárás megkezdéséig a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni.
3. A tájrendezés során a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét ki kell zárni.

4. A felhagyást környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani, melynek során el kell végezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját; a területen építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
5. A tájrendezést úgy kell megvalósítani, hogy a rendezett és a környező területek között megfelelő élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájba illő legyen, és természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez.

**b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:**

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A kivitelezés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj, a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
4. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
5. A munkaterületeken keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
6. A villamos távvezeték létesítése és üzemeltetése során az elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeit és a munkavállalókra vonatkozó egészségügyi és biztonsági követelményeket figyelembe kell venni.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni

**c.) Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében tett előírások:**

1. A termőföld védelmének érvényesítése érdekében az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
2. A végleges más célú hasznosítási kérelemhez kell mellékelni az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát, és ehhez tartozó terület-kimutatást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik.
3. Az időleges más célú hasznosításra igénybe venni kívánt területnél meg kell jelölni a más célú hasznosítás megkezdésének, valamint az eredeti állapotba történő helyreállításának az idejét, és csatolni kell a terület eredeti állapotának helyre állítására készített tervet.
4. A beruházás csak végleges, más célú hasznosításának az engedélyezéséről szóló határozat birtokában kezdhető meg.

**d.) Örökségvédelmi hatáskörben tett előírások:**

- 1) A kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák (pl.: talajkiemelés, alapozás, árkok létesítése) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
- 2) Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- 3) A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1-3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) bevonásával, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
- 4) Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

**e.) Területrendezési tervekkel való összhang hatáskörében**

1. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 17. § (3) bekezdés szerint a 4/5. és 4/7-4/9. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét - érintve, az országos, a kiemelt térségi és megyei szerkezeti terv, valamint a településszerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

**B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4587-3/2020.ált számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:**

1. A nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül folytathat.
2. Be kell tartani a hatályos vízügyi jogszabályok folyók nagyvízi medrének használatára és hasznosítására vonatkozó előírásait.
3. A kivitelezéshez, fenntartáshoz, működtetéshez be kell tartani az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É-2019-0389-022/2020 számú nagyvízi mederkezelői hozzájárulásának előírásait.
4. Az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdoldali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyaggödört, munkagödört nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.
5. A fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonaltól, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét,



- szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.
6. Az árvízvédelmi töltésen és a töltés lábvonaltól, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon belül a fenntartó hozzájárulása szükséges a járműközlekedéshez, anyagok ideiglenes tárolásához.
  7. A vizeknek és vízelélesztményeknek (pl. árvízvédelmi töltés) más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza, árvízvédelmi töltés keresztezését a melléklet 4.1.3 pontjának betartásával kell megvalósítani.
  8. Árvízvédelmi töltés felett vezetett légvezeték feszültségmentesítését – a töltés kezelője kérésének megfelelően – biztosítani kell.
  9. Közcélú ivóvízellátást szolgáló vízelélesztmények érintettsége (pl. ivóvíz vezetékek megközelítése, keresztezése) esetén be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelélesztmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait.
  10. A kivitelezéshez és a fenntartáshoz csak kifogástalan állapotú munkagépek, berendezések, eszközök használhatók, alkalmazhatók, amelyek a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződését nem okozhatják, nem eredményezhetik.
  11. A járművek, egyéb gépek, eszközök tisztítását, mosását csak erre a célra kialakított és a szükséges hatósági engedéllyel rendelkező helyen lehet végezni, úgy, hogy a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag ne kerüljön.
  12. Az építési, felvonulási területen a szállító járművek üzemanyag töltése nem végezhető. Az üzemanyag esetleges talajra kerülésének megelőzése érdekében a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltéséhez megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni.
  13. A kivitelezést úgy kell megtervezni és irányítani, hogy a távvezeték oszlopok környezetében a csapadékvizek rendezett és károkozás nélküli elhelyezése biztosított legyen, pangóvizek ne alakuljanak ki és a csapadékvizek, valamint az esetleges víztelenítés vizeinek elhelyezése a környező ingatlanokat ne veszélyeztesse.
  14. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
  15. A kivitelezés és fenntartás során gondoskodni kell a keletkező szociális szennyvizek zárt gyűjtéséről és rendszeres elszállításáról.
  16. Amennyiben a tevékenység során bármilyen, felszíni vagy felszín alatti vizet és/vagy földtani közeget veszélyeztető esemény történik, vagy válik ismertté, arról a vízvédelmi hatóságot, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell. Az értesítéssel egyidőben engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a szennyezés megelőzésére, valamint már bekövetkezett szennyezés esetén meg kell kezdenie az esetleges szennyezés lokalizálását, kárelhárítást.

- III. A határozat alapjául szolgáló, 2020. április 23. keltezésű környezeti hatásvizsgálati dokumentációt a MVM XPert Zrt. Távvezetési Tervezési és Innovációs Osztály (1158 Budapest, Késmárk u. 14.) és a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) készítette.
- IV.
- a) A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- b) A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
- c) Amennyiben az engedély rendelkező részének II. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- d) Amennyiben a létesítmény megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a „R” 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- e) A „R” 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően megvalósított létesítmény esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználat kettőszázezer forintos ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggeszheti, megtilthatja vagy a jelen engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt a „R” 26. § (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.
- IV. A határozatot megküldöm Sajóivánka, Vadna, Sajókaza települések Jegyzőinek, hogy kézhezvételtől számított 10 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- V. Jelen eljárás 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Budapest) 2020. április 27-én befizetett.
- VI. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.



## INDOKOLÁS

A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) által tervezett, Sajóivánka-OH 400 kV-os távvezeték II. rendszerének kiépítése (Sajóivánka portál - 9. sz. oszlop közötti szakasz) tárgyában benyújtott, EPAPIR-20200427-5648 és EPAPIR-20200427-5758 számú kérelmeiben környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban Rend.) 3. számú melléklet 76. pontja [Villamos légvezeték 35 kV-tól] hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése szerint "a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel."

A beadvány alapján 2020. április 28-án környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 10. pontja szerinti 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette 2020. április 27-én.

**A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

### **Környezet- és természetvédelmi hatáskörben**

A dokumentáció összhangban van a kérelem benyújtásakor érvényes 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A tevékenység engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A szlovák és a magyar rendszerirányító együttműködés keretében a Gönyű – Gabčíkovo, Velky Dur és a Sajóivánka – Rimavska Sobota kétrendszerű 400 kV-os távvezetékek megvalósítása került előtérbe, melynek célja elsősorban a két rendszer közötti kapcsolat erősítése, a magyar-szlovák metszéken meglévő szűk keresztmetszetek feloldása, a két országon áthaladó, észak-déli irányú tranzitszállítások lehetőségeinek javítása.

A Sajóivánka - Rimaszombat távvezeték növeli a Sajóivánka 400/120 kV-os táppont üzembiztonságát. A beruházás további eredményeként a Sajószöged – Felsőzsolca - Sajóivánka 400 kV-os távvezeték átviteli hálózat felőli egyoldalú ellátása (végponti jellege) megszűnik, a teljesítményáramlás iránya és mértéke is megváltozhat. A sajószögedi 400 kV-os csomópontban az ukrán mellett a szlovák import egy

részének fogadására és elosztására is felkészülést biztosít a rendszer. Sajóivánkán a 400/120 kV-os transzformátor átviteli hálózat felőli csatlakozása teljesíti majd az n-1 elvet, így lehetőség nyílik a második transzformátor beépítése által a 120 kV-os gyűjtősínnek az átviteli hálózat egyszeres hiányállapotában történő ellátására is, így a térség energiaellátási biztonsága valamely 400 kV-os betáplálás kiesése esetén is fenntartható.

A fent említett célt szolgáló, Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os távvezeték magyarországi szakasza BO-08/KT/00178-29/2019. számú határozattal módosított BO-08/KT/07453-77/2017. számú, határozatlan időre szóló környezetvédelmi engedéllyel, illetve végleges és végrehajtható vezetékjoggal rendelkezik.

A jelen eljárás tárgyát képező beruházás a fenti engedélyezett nyomvonal 1-9. oszlopai közötti szakaszához képest alternatív nyomvonal létesítésének engedélyezésére irányul, mely Sajóivánka települést észak keletről megkerülő szakaszára vonatkozik.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A 400 kV-os távvezeték Sajóivánka portál – 9. oszlop közötti szakaszon tervezett nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet nem érint. A tervezett nyomvonal (az 5. oszlop környezetében) érinti a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó Sajó-völgy elnevezésű, HUAN20006 nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológia hálózat ökológiai folyosó övezetét. A tervezett oszlopok helyszínei kivétel nélkül szántó művelési ágú területeket érintenek.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet („NatR.”) 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Natura 2000 területre eső 5. oszlop helyszíne melletti gyepterületen (Sajóivánka 06/9, 06/10, 06/11 és 06/12 hrsz-ú ingatlanokon) a védett dunai szegfű (*Dianthus collinus*) előfordulása ismert. Az 5. oszlop környezetében, részben a gyepterületekhez, részben a Sajót kísérő fás vegetációjú területekhez köthetően ismert a védett egerészölyv (*Buteo buteo*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*) és vörös vércse (*Falco tinnunculus*) fészkelése, valamint a védett szürke légykapó (*Muscicapa striata*), barázdabillegető (*Motacilla alba*) és zöld küllő (*Picus viridis*) jelenléte. A védett vöröshasú unka (*Bombina bombina*) és más kétéltűfajok, valamint a védett vízisikló (*Natrix natrix*) megjelenésére is lehet számítani. A 9. oszlop melletti egykori Sajó meander mélyedésében kialakuló vizes élőhelyen a védett szürke gém (*Ardea cinerea*) fészkelése ismert, és gyakran megfigyelhető itt a fokozottan védett nagy kócsag (*Egretta alba*) táplálkozás közben.

A Sajó-völgy területe általánosságban biotikai értékekben gazdag, védett és fokozottan védett madárfajok egyaránt előfordulnak [pl. kígyászölyv (*Circaetus gallicus*), darázsölyv (*Pernis apivorus*), bákászó sas (*Aquila pomarina*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), nagy kócsag (*Egretta alba*), kis kócsag (*Egretta garzetta*), szürke gém (*Ardea cinerea*), bakcsó (*Nycticorax*).

nycticorax), kárókatona (*Phalacrocorax carbo*), nyaktekercs (*Jynx torquilla*), gyurgyalag (*Merops apiaster*) stb.]. A folyóvölgy változatos élőhelyei, táplálkozó és szaporodóhelyei számos madárfajnak, ill. a Sajó fontos kóborlási/vonulási útvonal, táplálkozó és téli madárpihenőhely. A Sajó-völgy érintett szakasza az egyik legtermészetesebb folyóvölgy Magyarországon, természetes mederfejlődéssel alakult ki, ma is szabadon meanderezik.

A Sajó-völgy természetes, természetközeli vegetációval borított, valamint vizes és mezőgazdasági területei kiemelt jelentőséggel bírnak a térségben élő madarak számára fészkelő és táplálkozó területek tekintetében. A Sajó közelében és e fölött átvezető elektromos szabadvezetékek akadályt jelentenek a folyót használó és emiatt alacsonyan repülő madarak [pl. bütykös hattyú (*Cygnus olor*), csörgő réce (*Anas crecca*), nyílfarkú réce (*Anas acuta*), bőjti réce (*Anas querquedula*, fokozottan védett), kerceràce (*Bucephala clangula*), kis bukó (*Mergus albellus*), sarki búvár (*Gavia arctica*), vagy annak vonalát tájékozódási vonalként követő fajok számára, kiemelt tekintettel a térségben gyakori és különösen a téli félévben tartósan kialakuló ködös időjárási viszonyokra. A vezetékeken alkalmazott láthatósági elemek használata ezért csak korlátozott mértékben tudja betölteni ütközéscsökkentő szerepét

A környezeti hatástanulmány *Natura 2000 hatásbecslés munkarésze* megfelelő részletességgel vizsgálja a beruházás *Natura 2000* jelölő fajaira és jelölő élőhelyeire gyakorolt hatását és megállapítja, hogy a jelölő fajokra negatív hatás várhatóan nem lesz, a terület természeti állapotát nem veszélyezteti.

A jelenlegi vizsgált nyomvonal a 2017-ben engedélyezett nyomvonalhoz képest természetvédelmi szempontból kedvezőtlenebb, mert *Natura 2000* területet érint.

A „NatR.” 10. § (1) bekezdése és a beadott *Natura 2000* hatásbecslés alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenység feltételeim betartása esetén a „NatR.” 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a *Natura 2000* terület jelölésének alapjául szolgáló, a „NatR.” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol.

Előírásaimat a természeti értékek megőrzése érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján tettem.

A tervezett beruházás előírásaim betartása esetén természeti értéket vélhetően nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.

#### Földtani közeg védelme szempontjából:

A dokumentáció alapján a létesítmény kivitelezése, üzemeltetése földtani közeg védelmi érdeket nem sért, talajszennyezés csak a munkagépek kenőanyag és hidraulika olaj esetleges elfolyása, meghibásodás esetén fordulhat elő.

Az alapozás maximális mélysége a talajszint alatt 2,5-3,0 méter. A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre. Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros vagy mérgező összetevőket, komponensei – kavics, cement, víz – a természetben is megtalálható szerves anyagok, a környezetet, talajt, élő vizeket, levegőt, élővilágot nem szennyezik, a természet biológiai folyamatait nem befolyásolják.

A távvezeték működése során vízhasználat nincs. A kész és működő távvezeték felszíni és felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodására sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással.

A talajvízbe érő, megkötött betonlapok a talajvíz minőségét érdemben nem befolyásolják.

A távvezeték területéről a csapadékvíz a környező mezőgazdasági területeken elszikkad.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Légszennyező anyag kibocsátással a 400 kV-os távvezeték létesítése során kell számolni. A kivitelezés időszakában egyrészt az építési munkák, valamint az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással, porterheléssel, illetve a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni.

A munkaterületről származó porkibocsátás az alábbi tevékenységekből származik:

- földanyag kitermelése
- tehergépkocsik, munkagépek mozgása
- terep feltöltése, terep rendezése.

A munkaterületről kb. 2 tehergépjármű/óra intenzitással történik földszállítás. A földkitermelés időtartama kb. 0,5 hónap. Az építési területen egyidejűleg maximum 4 db jármű (tehergépjármű, munkagép) üzemel.

Az építés során a munkagépek közvetlen hatásterülete az NO<sub>2</sub> kibocsátás tekintetében a munkaterület szélétől számított 30 m. Az építés során a munkaterület porkibocsátása munkaterület szélétől számított 42 m.

Az építkezés közben bizonyos mértékig elkerülhetetlen a környezetterhelés, melynek nagyságát az előírások betartásával megfelelően csökkenteni lehet, és várhatóan a lakott területeken nem okoz határérték feletti szennyezést.

A távvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása, a karbantartásra érkező járművektől elhanyagolható mértékű légszennyezés várható.

#### Zajvédelmi szempontból:

A tervezők számítás alapján mutatták be a vezeték létesítési munkálataiból származó környezeti zajterhelés várható mértékét. A tervezett távvezeték Sajóivánka és Sajókaza külterületén épül.

A nyomvonal külterületen „Má-I – intenzív használatú mezőgazdasági terület”, „Má-E – extenzív használatú mezőgazdasági terület”, és „Má – mezőgazdasági általános terület” besorolású övezetekben halad. A Ny-i oldalon Sajóivánka település területe található. A térség területi felhasználása: „Lf – falusias

lakóterület”. Kritikus pozícióban a Kossuth Lajos u. 72. sz. lakóház található, mely a távvezetektől 400 m távolságban van.

Az É-i oldalon Harnóczpuszta lakóterülete húzódik, mely szintén Lf övezeti besorolású.

A nyomvonalhoz legközelebbi zajtől védendő létesítmények az Állomás utcában, a 201/3 – 201/9 hrsz. lakóházak, melyek a távvezetektől 130 m távolságra találhatóak.

#### **A kivitelezés**

A zajvédelmi határérték megállapítása a területi funkció, valamint az építési munka időtartamának figyelembevételével történik. A zajterhelési határértékek L<sub>AM</sub> megítélési szintre vonatkoznak.

A megítélési idő a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos nappali 8 óra, éjjel 0,5 óra. Jelen esetben „1 hónap felett 1 évig” oszlopok határértékei alkalmazandók, mivel az építkezés teljes időtartama a tervek szerint legfeljebb 4 hónap. A munkálatok csak a nappali időszakban folynak, legfeljebb napi 10 óra időtartamban.

A beruházásban az építés során KATICA és KATICA II típusjelű kétrendszerű oszlopok kerülnek beépítésre, összesen 10 db.

Az építési technológia alapvetően három részre bontható:

- földmunkák, alap építések
- oszlop állítás
- kábelszerelés

Környezeti zajkibocsátási szempontból domináns zajkibocsátással a földmunkákkal járó munkafázisok járnak. Kritikus pont: a 8. oszlop építésekor Harnóczpuszta, 201/7 hrsz. lakóépület védendő homlokzat előtt 2 m-re. (A kritikus lakóépület az oszloptól 130 m távolságra van.)

Munkafázis	Számított legnagyobb zajterhelés	Határérték $L_{TH}$ , nappal [dB (A)]
földmunkák, alapozás	56	60
betonozás	53	60
földmunkák, tereprendezés	57	60
oszlopállítás	45	60

A védendő területhez legközelebbi, 8 jelű oszlop építésétől származóan nem várható határérték feletti zajterhelés.

#### **Szállítás**

Az építés során csak kismértékű anyagszállítással és egyéb célforgalommal kell számolni. A kitermelt föld nagy részét Sajóalgóc 041/1-3 hrsz. területen deponálják, és az oszlopalap elkészülte után nagy részben visszatertítik. Emiatt a napi szállítási célforgalom legfeljebb 10 db nehézgépjármű elhaladást jelent, kizárólag a nappali időszakban. A szállítójárművek a 26 számú főúton és a 25128 jelű bekötőúton közlekednek, valamint földutakat is használnak.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

#### **Háttérterhelés**

A vizsgálati területek környezetében zajforrás hiányában a háttérterhelés nem éri el nappal a 40 dB(A), éjjel a 30 dB(A) értéket. A meglévő Sajóivánka 400/120 kV-os transzformátor állomás összes hangteljesítményszintje  $L_{WA}=81$  dB(A), ami a védendő homlokzatokat 22 dB(A) szintű zajjal terheli.

#### **Az üzemelés**

A távvezeték átalakítása után kialakuló helyzetben a távvezeték nem számít számottevő zaj-, vagy rezgésforrásnak, emiatt annak környezeti zaj- és rezgésvédelmi hatása nem jelentős.

A zajkibocsátás leginkább a magas vagy extra magas feszültségű szabadvezetéseket érinti. A koronakisülések mérete, keletkezésük valószínűsége függ a levegő átütési szilárdságától is, ezért párás, esős időben a távvezetékek zajkibocsátási szintje némileg magasabb, de még így sem éri el a



zavaró mértéket. A hálózat üzemeltetők környezetvédelmi szabályzatai maximális üzemi zajszinteket határoznak meg, mely a biztonsági övezet szélén maximum 40 dB, a vezeték alatt maximum 55 dB. A 400 kV-os távvezeték biztonsági sávja 28+28 m széles.

#### **Zajvédelmi hatásterület**

Ha a fenti szabályzatot vesszük alapul, a 30 dB(A) egyenértékű hatásterület határa az oszlop köré húzott 78 m sugarú körív. E hatásterületi határokon belülről zajtól védendő objektum nem esik, így elmondható, hogy a távvezeték zajterhelő hatása zajtól védendő létesítményeket nem érint, a hatásterületén zajtól védendő létesítmény nincs. Az akusztikai számítások segítségével kimutatták, hogy a vizsgált építkezések környezetében lévő zajtól védendő épületeknél határérték túllépés sehol sem várható. Az üzemi zajra vonatkozóan, a távvezeték zajvédelmi hatásterülete nem ér el védendő területekig.

Az építéséhez és üzemeléséhez kapcsolódó közlekedés-szállítás zajtól védendő területeket nem érint.

Határérték feletti rezgésterhelés nem kimutatható sem a létesítés, sem az üzemelés során.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból**

A tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, annak kapcsán hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi létesítmény kivitelezése, üzemeltetése hulladékgazdálkodási engedélyezési követelményt nem keletkeztet. A hulladékok tervezett kezelése kielégíti a hatályos előírásokat.

A létesítés és üzemeltetés során keletkező nem veszélyes hulladékok – és kizárólag havária esetében képződő veszélyes hulladékok – gyűjtését és kezelését a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően tervezik.

#### **Éghajlatvédelmi szempontból**

A távvezeték becsült élettartama 40-60 év, így a klímaváltozással összefüggő hatásokkal való kapcsolat vizsgálatát lefolytatta a beruházó az éghajlati paraméterek teljes skálájára, valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra. A vizsgálatban megadott 6 tényező szerint [projekthelyszínen található eszközök és folyamatok, termelési tényezők, termékek, közlekedési kapcsolatok, projekt által előállított termék/szolgáltatás, a projekthelyszín környezetében található meglévő eszköz/infrastruktúra, melyeket a projekt, illetve a projekt adaptációs intézkedései befolyásolhatnak) a projekt érzékenysége alacsony.

A másik vizsgálati szempont - miszerint a projekt megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak - szerint a kitétség mértéke alacsony, illetve alacsony-közepes.

A 400 kV-os távvezeték Sajóivánkai kivezető szakasza sem rövid, sem hosszú távon nem befolyásolja az elhelyezkedési hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodó képességét.

#### **Közegészségügyi hatáskörben**

A dokumentáció szerint a kivitelezési munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek.

Levegő-tisztaság védelmi szempontból az építési munkálatok kibocsátása által okozott levegőszennyezés hatásterülete 42 méter. A hatásterületen védendő létesítmény nem található. Zajvédelmi szempontból az építési tevékenység hatásterülete (falusias lakókörnyezetben) a zajforrástól számított 90 méterig tart. A zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő épületek nem találhatóak. A dokumentáció szerint a létesítési fázisban jelentkező terhelő hatások (légszennyezés, zajterhelés) a tervezési területtől 50 méterre belesimulnak az átlagos környezeti háttérbe. A beruházás közvetlen hatásterülete a legtöbb környezeti elem szempontjából a tervezési terület (a telepítési hely) határain belül marad.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény kapcsán a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók. Ennek érdekében előírásokat tettem, melyek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(3) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A villamos energiaellátó rendszerek létesítésénél a 0 Hz - 300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet és a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet tartalmaz előírásokat.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

**Talajvédelmi hatáskörben** a dokumentáció elfogadható, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A Sajóivánkát ÉK-ről elkerülő, 3,2 km hosszúságú, 400 kV-os légvezeték nyomvonalszakasz létesítéséhez 10 db oszlop kiépítése időleges és végleges más célú igénybevétel tervez megvalósítani. Az érintett földrészteltek a terület-kimutatások és vázrajzok szerint: - a sajóivánkai 05/28, 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/7, 06/8, 06/9, 06/28, 06/29, 06/30, 011,016/27, 022, 023, 024/2, 058/1, 058/2, 058/4, 0140/3, 0140/5, 0140/16, 0140/17, 0140/18 0140/19, hrsz.-ú ingatlanok, a vadnai 063, 067115, 067116, 06717,06718,06719,06720,06721,068 hrsz.-ú ingatlanok, a sajókazai 06/4, 06/10,06/11,06/13 hrsz.-ú

ingatlanok termőföldnek minősülnek, még a sajióvankai 03, 012/2, 059/1, 060, hrsz.-ú ingatlanok, a vadnai 065 hrsz.-ú ingatlan, valamint a sajiókazai 05, 06/12, 08 hrsz.-ú ingatlanok nem minősül termőföldnek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 1. § bekezdés (1) pontja értelmében a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint ha e törvény így rendelkezik a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

Idézett törvény 2. § bekezdés 19. pontja értelmében "E törvény alkalmazásában termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése értelmében ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfv. 9. § (1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint, termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A beruházás megkezdése csak végleges más célú hasznosításának az engedélyezéséről szóló határozat birtokában kezdhető meg, ellenkező esetben a végleges engedély hiányában folytatott tevékenység engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16- 17. §-ainak rendelkezései határozzák meg.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) által benyújtott, a Sajióvanka-Országhatár 400 kV-os távvezeték II. rendszerének kiépítésére (Sajióvanka portál – 9. számú oszlop közötti szakaszra) irányuló kérelem és a megküldött környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt. A régészeti terepbejárás idején a nyomvonal nagy részén a növényzet elfedte a talajfelszínt, amely nem tette lehetővé a talajfelszín érdemi szemlélését.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció, előzetes régészeti dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a tervezett beruházás ismert és nyilvántartott régészeti lelőhelyek környezetét érinti: Sajióvanka, Alsó-dűlő 2. (azonosító szám: 56885), Sajióvanka, Harnócpusztá



(azonosító szám: 80361). A kitermeléssel járó földmunkák veszélyeztethetik a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció javaslatai alapján a tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkákkal érintett területen a kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. talajkiemelés, alapozás, árkok létesítése) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum útján gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a kikötések betartása mellett – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

#### **Területrendezési tervekkel való összhang megállapításának hatáskörében**

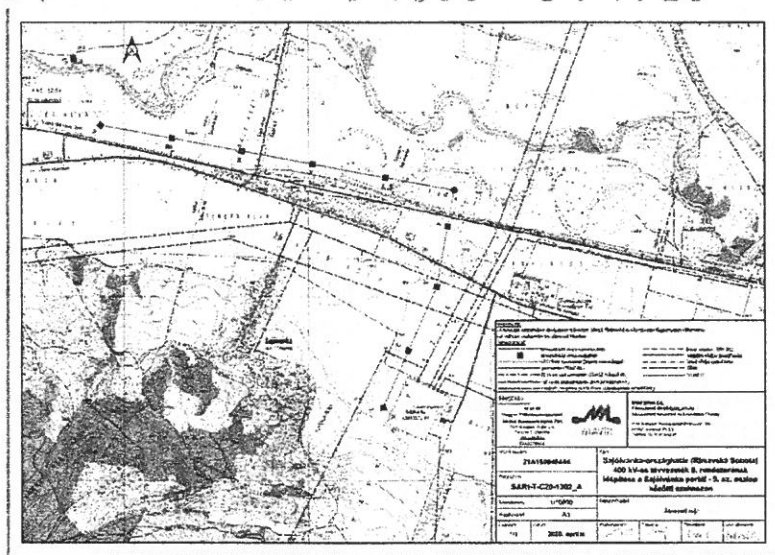
*A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság elsődlegesen az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (.....) az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.*

**Az 5. melléklet I. táblázat 9. pont szerint, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos, vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul, a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata szükséges.**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** 12. számú mellékletének (Az előzetes konzultáció során vizsgálendő szakkérdések és a szakkérdések vizsgálatára feladatkörrel rendelkező közigazgatási szervek) 9. sora alapján, ha a kérelem a területfejlesztési koncepciók, programok és a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló jogszabály szerinti **országos vagy térségi jelentőségű** műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul, a vizsgálandó szakkérdés, azaz a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a

feladatkörrel rendelkező közigazgatási szerv az **állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal**.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló **218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet** 7. melléklet II. rész A) pont 1.2.1.13. alpontban a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjének megfelelően a Megyei Területrendezési Tervben ábrázolandó elemként nevesíti a 400 kV-os átviteli hálózati távvezetékét.



**Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: MaTrT):**

**MaTrT 4. § 24. pont:** kiemelt térségi és a megyei területrendezési terv szerkezeti terve: a kiemelt térség és a megye területrendezési tervének munkarésze, amely a térségi területfelhasználás rendszerét, a települések térbeli rendjét, az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények helyét, valamint ezek összefüggéseit határozza meg.

**MaTrT 4. § 27. pont:** műszaki infrastruktúra-hálózat: a területrendezési terv tartalmi követelményeinek tárgyában kiadott kormányrendelet szerinti, a szerkezeti tervben megállapított és alkalmazott nyomvonal jellegű építmények összessége.

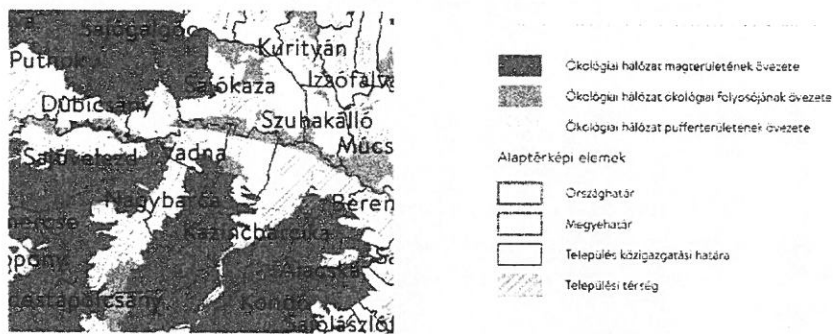
**MaTrT 14. § (4) bekezdés:** A villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékét, továbbá a nemzetközi és hazai szénhidrogén szállító-vezetékek térbeli rendjét a 2. melléklet, e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/8. és a 4/9. melléklet tartalmazza.

Az **MaTrT 4/8. melléklet 4. pont 27. sorában** a tervezett 400 kV-os átviteli hálózat távvezetékek között nevesíti, valamint az **MaTrT 2. melléklete**, az Ország Szerkezeti Terve eltérő nyomvonallal, de ábrázolja a Sajóvárosi – Bánréve (Szlovákia) közötti szakaszt, tehát **szerepel az MaTrT-ben**. Az **MaTrT 17. § (3) bekezdés** szerint a 4/5. és 4/7-4/9. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 25 km-es

körzetét - érintve, az országos, a kiemelt térségi és megyei szerkezeti terv, valamint a településszerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

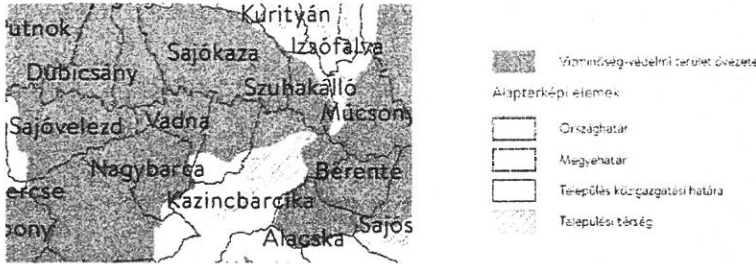


MaTrT 6. § (2) bekezdése szerinti országos övezetek közül - az övezetek pontos lehatárolásával - a tervezési terület (a 3/1. melléklet) az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetével és (a 3/2. melléklet) kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetével lehet érintett.



MaTrT-hez kapcsolódó, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a tervezési terület pontosítása után jó termőhelyi adottságú szántók, tájképvédelmi terület, vízminőség-védelmi terület és nagyvízi meder övezetével érintett lehet.



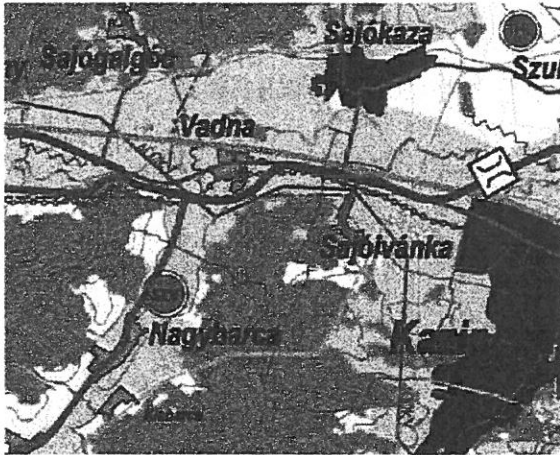


**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei**

**Területrendezési Terv (MTrT):**

Elfogadva a 10/2009. (V. 5.) számú BAZ Megyei Önkormányzat Közgyűlésének rendeletével.

V. Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét az MTrT 1. számú rajzi melléklete, a **Térségi Szerkezeti Terv tartalmazza**, melyben Sajóivánkát és környezetét érintően szerepel a tárgyi villamosenergia-átviteli hálózat, azonban nyomvonala eltér a tervezett nyomvonaltól.



	Önkormányzati határ
	Főút
	Térségi jelentőségű melléklet
	A tervezés területén vasúti átviteli és hálózati részeket érintő országos közlekedési vonal
	Egyéb országos közlekedési vonal
	Vasúti mellékvonat
	Országos közlekedési hálózati vonal
	Térségi jelentőségű közlekedési
	400 kV-os átviteli hálózati tervezési elem
	220 kV-os átviteli hálózati tervezési elem
	120 kV-os átviteli hálózati tervezési elem
	Tervezési és hálózati tervezési elem
	Térségi közlekedési hálózat

A fentiek alapján megállapítható, hogy a területrendezési tervek eltérő nyomvonalal tartalmazzák a tárgyban jelölt tervezett nyomvonalszakaszt országos jelentőségű és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elemként. Az MaTrT 17. § (3) bekezdés szerint a 4/5. és 4/7-4/9. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét - érintve, az országos, a kiemelt térségi

és megyei szerkezeti terv, valamint a településszerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

Az országos övezetet és az épített környezetet tekintve a tervezett tevékenységből származhat jelentős környezeti hatás.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait határozatom IV.A.) pontjában szerepeltettem.

Az eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3., valamint 4. pontja alapján, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (3) bekezdés, illetve az 5. melléklet II. táblázat 3. és 5. pontja vonatkozásában BO/32/00163-8/2020 és BO/32/00163-9/2020 számokon 2020. május 15-én megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/4587-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult. Indokolásában az alábbiakat adta elő:

"A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) BO/32/00163-9/2020. számon megkereste hatóságomat a „Sajóivánka-OH 400 kV-os távvezeték II. rendszerének kiépítésére (Sajóivánka portál – 9. sz. oszlop közötti szakasz) vonatkozó” környezeti hatásvizsgálati eljárásban, szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. A megkereséshez tartozó, az MVM XPert Zrt. Távvezetési Tervezési és Innovációs Osztály – 1158 Budapest, Késmárk utca 14. – által 2020. április 23-i keltezéssel, SARI-T-C20-3101\_0 azonosítóval összeállított hatástanulmány a környezetvédelmi hatóság internetes oldalán elérhető („Sajóivánka-országhatár (Rimavská Sobota) 400 kV-os távvezeték II. rendszerének kiépítése a Sajóivánka portál - 9. sz. oszlop közötti szakaszon KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ”).

A megkeresés szerint az eljárás a Mavir Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. – 1031 Budapest, Anikó utca 4. – által a környezetvédelmi hatósághoz benyújtott kérelemre indult.

35500/4587-1/2020. ált. számú felhívásomra a dokumentációt a MAVIR XPert Zrt. TDIG/159/2020 iktatószámom (EPAPIR-20200528-8927 azonosítóval) kiegészítette.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. sora értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a katasztrófavédelmi igazgatóság – vízgazdálkodási hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy

- a tevékenység vízellátása,
  - a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,
  - vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy
  - a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
- továbbá 3. sora értelmében vízvédelmi hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy
- a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e – szakhatóság.



A hatástanulmány alapján a következők állapíthatók meg:

A hatástanulmány (és jelen eljárás) a Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os távvezeték a Sajóivánka 400/132 kV-os alállomás és a 9. számú oszlop közötti, Sajóivánka települést északkeletről elkerülő szakaszára vonatkozik.

A hatástanulmány 1. fejezetében felsorolt, érintett ingatlanok közül a Sajóivánka 0140/3, 0140/5, 0140/6, 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/7, 06/8, 06/9, 011, a Sajókaza 05, 06/10, 06/11, 064, 06/13, 06/12, 08 és a Vadna 068, 067/21, 067/20, 067/19, 067/18, 067/17, 067/15, 067/16, 065, 063 helyrajzi számú ingatlanok szerepelnek a területi vízügyi igazgatóság által készített (még nem jóváhagyott) nagyvízi mederkezelési tervvel érintett ingatlanok listájában.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 24. § (3) szerint: „A nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.”

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É-2019-0389-020/2020 számon nyilatkozatát, az érintett Sajó folyó nagyvízi medrének kezelőjeként pedig É-2019-0389-022/2020 számon nagyvízi mederkezelői hozzájárulását megadta. Eszerint a távvezeték tárgyi szakaszán a következő sorszámú oszlopok a Sajó folyó nagyvízi medrében kerülnek elhelyezésre: 5; 6; 7; 8; 8A; 9.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltés láb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

A vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (2) bek. szerint: „Az árvízvédelmi töltésen és az (1) bekezdésben meghatározott védősávon belül a fenntartó hozzájárulása szükséges különösen a járműközlekedéshez, kivéve a kerékpárral való közlekedést, állatok legeltetéséhez, hajtásához – a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 18. §-ának (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével –, anyagok ideiglenes tárolásához.”

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.1.3 pontja szerint: „Árvízvédelmi töltést a töltés koronája felett 8 m-es magasság és a légvezetékre előírt biztonsági távolság együttes számbavételével szabad keresztezni.”, 6.1.2 pontja szerint: „Árvízvédelmi töltés felett vezetett légvezeték feszültségmentesítését – a töltés kezelője kérésének megfelelően – biztosítani kell.”

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a tervezési terület a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, ennek oka a mostanra már felszámolt Kazincbarcika II. és II/A vízműtelepek 1990-es évek második felében lehatárolt hidrogeológiai védőterülete. Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület a jelenleg nyilvántartott vízbázisvédelmi területeken kívül helyezkedik el.

A tervezett távvezeték szakasz vízfolyás parti sávját nem érinti.

A hatástanulmány 6.8. „Vízgazdálkodás” fejezete szerint:

„A beruházási munkálatok a felszíni vizek minőségére nincsenek hatással.

A felépítmények alapozása során (munkagyödrök ásás, betonozás) a mértékadó talajvízszint alapján esetenként várható a talajvíz megjelenése. Ha a zavartalan munkavégzéshez szükséges a munkagyödrök

víztelenítése, akkor az nyílt víztartással, szivattyúzással végezhető. Ebben az esetben a kiszivattyúzott és megszárt (a szűrés után visszamaradt törmelékét építési hulladékként kezelve) talajvíz befogadója a közeli övások lehet, ami gyakorlatilag a víz visszaforgatását jelenti. Övások hiánya esetén a szűrt talajvíz a munkaterületől távolabbra (30-40 m) kerül elvezetésre. A beavatkozás mechanikai jellegű, a talajvíz minőségét nem változtatja meg.

Vízhasználatot csak a beton locsolása igényel, a szükséges locsoló vizet lajtos kocsival szállítják a területre.

A beruházási fázis vízgazdálkodási hatása semleges."

A távvezeték működése szintén nem igényel (technológiai jellegű) vízhasználatot.

A tervezett távvezeték megvalósításával és üzemeltetésével összefüggésben tehát vízigényként és szennyvízként csak a dolgozói szociális igények merülnek fel.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott szakkérdésekben állásfoglalásomat megadtam, a Vgtv., a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. KvVM rendelet, a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, a vizek és a közcélú vízellétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével. Előírásaim betartása esetén a tervezett tevékenység vízellátása, a keletkező szenny- és csapadékvizek elvezetése biztosított, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra számottevő hatást nem gyakorol, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve hatósági határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A szakhatósági állásfoglalást az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki."

A szakhatóság előírásait határozatom IV. B.) pontjába foglaltam.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc)** 35500/4704-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához az ipari baleseteknek és természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulását előírások nélkül megadta. Indokolásában előadta az alábbiakat: "Az ügyfél kérelmére a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala; Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2020. május 15-én a Sajóivánka-OH 400 kV-os távvezeték II. rendszerének kiépítésére (Sajóivánka portál - 9. sz. oszlop közötti szakasz) vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében megkereste az Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárult.

Az Igazgatóság a környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapította, hogy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem működik a Sajóivánka portál - 9. sz. oszlop közötti szakasz környezetében.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását. Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.

Döntést a fenti jogszabály rendelkezések alapján hozta az Igazgatóság.

Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskört az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. §. (4) bekezdése zárja ki."

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 1. § (6b) bekezdése figyelembevételével a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében BO/32/00163-13/2020 - BO/32/00163-15/2020 számokon megkerestem Sajóivánka, Vadna, és Sajókaza települések Jegyzőit, hogy nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy a tervezett létesítés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e. Továbbá kértem, hogy a „R” 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményüket adják meg.

**Sajókaza Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 323-2/2020. számú iratában foglaltak szerint „A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásban foglaltaknak megfelel, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van. Sajókaza Község Önkormányzatának többször módosított 8/2005. (IV.29.) számú rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve szerint a létesítmény építésével érintett területre az alábbi övezeti előírások vonatkoznak.

15.§. Mezőgazdasági terület: M

/1/ A mezőgazdasági terület a növénytermesztés és az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei elhelyezése céljára szolgáló terület.

/2/ A mezőgazdasági rendeltetésű területen elhelyezhetők az alábbiak:

a/ A mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos üzemi építmények.

b/ Terményfeldolgozó, tároló, mezőgazdasági gépjavító

- préház, mezőgazdasági terményfeldolgozó, állattartó, szerszám-, vegyszer-, kigép-, terménytároló/továbbiakban: gazdasági épület / és pince,
- biztonsági okokból, szükséges őrház /gát-, mező-, őrház /,
- az 1996. évi LIV. tv. 15.§. /1/ bekezdése szerinti termékvezetékek és műtárgyai,
- komposztáló telep építményei.

c/ A mezőgazdasági rendeltetésű területen elhelyezhetők az alábbi építmények:



- a terület-felhasználási egységhez tartozó közutak, közterek és gépjármű-várakozóhelyek,
- a kutatás és ismeretterjesztés építményei
- közművek és a közműpótlók
- nyomvonaljellegű vezetékek
- távközlés
- vízgazdálkodás /vízkárelhárítás, vízkivétel, vízhasznosítás /
- geodéziai jelek
- köztárgyak, a fegyveres erők, a fegyveres testületek és a rendészeti szervek honvédelmet és belbiztonságot szolgáló építményei
- nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők
- mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos üzemi és ellátó létesítmények
- biztonsági okokból szükséges őrház
- termékvezeték és műtárgyai.

/3/ A mezőgazdasági rendeltetésű területen épületek csak az OTÉK /29.§./ vonatkozó előírásainak, ill. jelen rendelet rendelkezéseinek megfelelően építhetők.

/4/ A területen elhelyezhető építményt az adott terület építési hagyományainak megfelelően kell kialakítani.

/5/ Természeti területen művelési ág váltásához meg kell kérni a területileg illetékes nemzeti park igazgatóságának hozzájárulását.

/6/ Természeti területre eső mezőgazdasági területen építményt elhelyezni nem lehet.

6/A Helyi Építési Szabályzat 15. §-a az erdőterületekről kiegészül az alábbiakkal:

A település erdőterületei az alábbi területfelhasználási egységekbe lettek besorolva:

a) védelmi erdő (Ev)

b) gazdasági erdő (Eg)

/2/ A mezőgazdasági-ipari terület mellett létesítendő védelmi erdőt a szabályozási terven ábrázolt beültetési keresztmetszelvevény szerint kell kivitelezni.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet építmények elhelyezésére vonatkozó általános előírások 32. § (1) bekezdés 1. pontja szerint valamennyi építési övezetben, illetőleg övezetben – ha a helyi építési szabályzat, szabályozási terv másként nem rendelkezik – elhelyezhetők a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között.

Önkormányzati rendeletben nem kerültek meghatározásra az érintett ingatlanra vonatkozóan természetvédelmi követelmények.

A tervezett villamos energia ellátás nyomvonala megfelel a településrendezési követelményeknek és a HÉSZ előírásainak.”

**Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Vad/1220-11/2020. számú, 2020. május 15-én kelt iratában foglaltak szerint: „...a tervezett tevékenység – Vadna település tekintetében – a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van. Mivel Vadna község Önkormányzata hatályos rendezési tervvel és helyi építési szabályzattal nem rendelkezik, ezért az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) hatályos előírásait kell figyelembe venni. Fentiek figyelembe vételével a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.)

*Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése értelmében, a tervezett tevékenység megvalósításának jogszabályi akadályát nem látom.*

**Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Vad/288-17/2020. számú, 2020. május 15-én kelt iratában foglaltak szerint: „...a tervezett tevékenység – **Sajóivánka település tekintetében – a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van. Fentiek figyelembe vételével a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenység megvalósításának jogszabályi akadályát nem látom.**”

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitűzéséről a Rend. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetések internetes oldalon.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a „R” 8. § (2) bek. alapján a kérelem és a környezeti hatástanulmány és a közlemény elektronikus elérhetőségét BO/32/00163-13/2020 - BO/32/00163-15/2020 számokon 2020. május 15-én megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Sajóivánka, Vadna, Sajókaza, települések Jegyzőinek közzététel céljából.

**Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője** 323-4/2020. számú, 2020. május 19-én kelt irata szerint a közlemény Sajókaza hirdetőtábláján, valamint a község honlapján 2020. május 19-én kifüggesztésre került.

**Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Vad/288-16/2020 számú, 2020. május 15-én kelt iratában foglaltak szerint a közleményt Sajóivánka településen 2020. május 15-én kifüggesztette.

**Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Vad/1220-12/2020. számú, 2020. május 15-én kelt iratában foglaltak szerint a közlemény Vadna településen 2020. május 15-én kifüggesztésre került. A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a tervezett tevékenységgel kapcsolatban észrevétel a Jegyzőkhöz és a Hatóságomhoz nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 9. § (1) bekezdése, valamint a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési, településképi, építésügyi és örökségvédelmi, valamint közigazgatási hatósági eljárási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet 4. §-a alapján, az érintettek személyes megjelenése nélkül közmeghallgatást tűztem ki az alábbi módon.

Hatóságom <http://emiktf.hu/Ugyfelinf/engedelyek/lista.html> internetes oldalán BO/32/163/2020. számon

- Közmeghallgatás jegyzőkönyv Távvezeték ismertetése és
- Közmeghallgatás jegyzőkönyv Eljárás ismertetése

megnevezés alatt 2020. június 19. napján elérhetővé tette- a Rend. 9. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - a kérelmező által a tervezett tárgyi tevékenységre vonatkozóan készített, a megvalósítást és annak környezeti hatásait bemutató anyagot, illetve a környezetvédelmi hatóság által összeállított eljárást ismertető kép- és hangfelvételt annak érdekében, hogy az érintett nyilvánosság megtehesse észrevételeit.

A közmeghallgatásról az érintetteket BO/32/00163-4/2020 - BO/32/15/2020. számokon előzetesen szabályszerűen értesítettem 2020. május 14-én és 2020. május 15-én.

Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 21. § (1) c) bek. figyelembe vételével BO/32/00163-11/2020. számon 2020. május 15-én értesítettem a közmeghallgatásról az Alapvető Jogok Biztosát.

Az érintett lakosság által észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során, a beruházás telepítési helyszínének hosszára, a benyújtott dokumentáció és rendelkezésre álló információ kellő részletességére tekintettel, helyszíni szemle megtartására nem került sor különös figyelemmel a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési, településképi, építésügyi és örökségvédelmi, valamint közigazgatási hatósági eljárási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendeletben előírtakra.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett a 400 kV-os távvezeték létesítése és működése az elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció – és az abban bemutatott környezeti állapot – alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tervezett létesítmény megvalósítását kizártná tenné.

Fentiek, valamint a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és kiegészítései alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Budapest) részére a Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os villamos légvezeték (távvezeték) magyarországi szakasz "Sajóivánka portál - 9. sz. oszlop közötti szakaszának" létesítésére és működésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét (határozatlan idő) a „R” 11. § (1) bekezdésében foglaltak, a 400 kV-os távvezeték létesítése és működése környezeti hatásainak figyelembevételével állapítottam meg.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, 70. §, a 71. § (1) bek. c) pontja, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 6. § - 11. §-ai alapján, a Rend. 6-7. számú mellékleteinek figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a „R” 10. § (3) bekezdés alapján, az 5. § (6) bekezdés figyelembe vételével rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DijR.) 4. számú melléklet 10. pontjában foglaltakra állapítottam meg, viseléséről a DijR. 2. § (1) bek. alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. június 25.

**Demeter Ervin**

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. 1031 Budapest Anikó u. 4. **(CK 12550753)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **KÉR**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Edelény) (e-mail: foldhivatal.edeleny@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állai Főépítész Iroda (e-mail: allami.foepitesz@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény - és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
9. Alepvető Jogok Biztosának Hivatala 1387 Budapest Pf.: 40. (HK AJBH-420418398)
10. Sajókaza Község Önkormányzat Jegyzője + **tájékoztató (HK SAJOKAZAONK)**
11. Vadna Község Önkormányzat Jegyzője + **tájékoztató (HK VADNA)**
12. Sajóivánka Község Önkormányzat Jegyzője + **tájékoztató (HK SAJOIVANKA)**
13. Honlapra
- 14-15. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2020.06.26 09:47:45  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Bese Barnabás