

Tárgy: **„Sajókaza község szennyvízelvezetés- és tisztítás” tárgyú KEOP 1.2.0./B/10-2010-0054 azonosító számú projekt keretében a szennyvízcsatorna és szennyvíztisztító telep tervezésére és kivitelezésére FIDIC sárgakönyv szerint** tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre nyújtott álláspont

Tisztelt Címzett!

Hivatkozással a 2013. június 10-i keltezésű előzetes vitarendezési kérelmére, az alábbiakról tájékoztatom:

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.2.2. 3. pontjában a következő alkalmassági követelményt határozta meg:

„3. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az Ajánlati felhívás feladásának napját megelőző három naptári (2012., 2011. és 2010.) évre vonatkozóan, az általános forgalmi adó nélkül számított árbevételének egyszerű számtani átlaga nem éri el a nettó 500.000.000-Ft összeget. Illetőleg ugyanezen időszakban, a közbeszerzés tárgyából (szennyvízközmű tervezése és/vagy kivitelezése) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételének egyszerű számtani átlaga nem éri el a nettó 400.000.000-Ft összeget.”

Az ajánlatkérő a kérelmező megfogalmazásával ellentétben nem az árbevételt, hanem az árbevétel „egyszerű számtani átlaga” alapján meghatározott 400.000.000 Ft összegű árbevétel követelményt írta elő a felhívásában a fenti közbeszerzés tárgya szerinti területen.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.2.3. 1. pontjában az alábbiakat határozta meg:

„1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az Ajánlati felhívás feladását megelőző 60 hónapban műszaki átadás-átvétellel lezárt, szerződésszerűen teljesített, a közbeszerzés tárgyára (szennyvízközmű építése, fejlesztése) vonatkozó olyan legfeljebb 2 (kettő) db építési beruházásra vonatkozó szerződéssel, amely(ek) esetében

- egy szerződés keretében a nettó szerződéses érték elérte legalább a nettó 500.000.000,- Ft-ot és amelynek keretében új kommunális szennyvíztisztító telep és a hozzá kapcsolódó új szennyvízcsatorna rendszer került megvalósításra”.*

A kérelmező arra utal, hogy ajánlatkérő a fentiek szerinti alkalmassági feltételekkel, és az azok közötti kérelmező szerinti ellentmondással ajánlatkérő megsérti a Kbt. 55. § (2) bekezdését és javasolja, hogy a referencia tekintetében ajánlatkérő az árbevétellel megegyező mértékű referenciát írjon elő. A Kbt. 55. § (2) bekezdése az alábbiakat mondja ki:

„(2) Az alkalmassági követelményeket és az azoknak való megfelelés igazolására benyújtandó dokumentumokat az eljárást megindító felhívásban pontosan meg kell jelölni. Ennek során meg kell határozni, hogy az (1) bekezdésben foglaltak szerint mely körülmények megléte, illetve hiánya vagy azok milyen mértékű fogyatékosága zárja ki, hogy az ajánlatkérő az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésére.”

Megítélésünk szerint az ajánlatkérő a fenti bekezdésnek egyértelműen megfelelt, tekintettel arra, hogy az alkalmassági követelményeket és az azoknak való megfelelés igazolására benyújtandó dokumentumokat pontosan megjelölte.

A fentiekkel kapcsolatosan ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a gazdasági és pénzügyi alkalmasság és a műszaki-szakmai alkalmasság körében meghatározott elvárások között sem a közbeszerzésekről szóló törvény, sem pedig a 310/2011. (XII.23.). Korm. rendelet sem tartalmaz ok-okozati összefüggést. Ajánlatkérő a fenti kettő alkalmassági követelményt a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján írta elő, tekintettel arra, hogy az alkalmassági követelmények meghatározása során figyelemmel volt a közbeszerzés becsült értékére, amely (nettó) 766.829.080 Ft.

Tekintettel a beszerzés becsült értékére ajánlatkérő akár 766.828.080 Ft nettó értéket elérő összegű árbevétel és/vagy referencia előírást is tehetett volna, azzal sem sértette volna meg a Kbt. 55. § (3) bekezdésében foglaltakat.

Ajánlatkérő továbbá fel kívánja hívni a kérelmező figyelmét a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdésében foglaltakra, amely lehetővé teszi azt, hogy az alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfeleljenek.

Fentieket összefoglalva ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakkal nem ért egyet, az ajánlattételi felhívás módosítását nem kívánja kezdeményezni.

Budapest, 2013. június 14.

JUHAROS ÜGYVÉDI IRODA

dr. Juharos Róbert

ügyvéd

1053 Budapest V. Vámház krt. 8. I. em. 4.

Adószám: 18114139-2-41

Bank: 10918001-00000040-04270007

dr. Juharos Róbert

Juharos Ügyvédi Iroda

Sajókaza Község Önkormányzata képviselőjében eljárva